

A Magyar Építőanyag és Építési Termék Szövetség észrevételei és álláspontja az Otthon Melege című, családi házakra kiírt épületenergetikai pályázatra vonatkozóan

1. Pályázati költségek, előkészítés

- 1.1 A pályázat lebonyolítási költsége túl magas a projekt egészéhez képest: számításunk szerint ez 120...200 ezer forintra tehető projektenként, beleértve a pályázatírást, az előkészítést és az energetikai auditot. Ez az összeget csökkenteni szükséges: egyszerűsítésen keresztül pályázatíró helyett önálló összeállítás formájában.
- 1.2 Fentivel összefüggésben, nem tartjuk szükségesnek a "Támogatható tevékenységek" IV. szakaszában foglaltakat, miszerint a megújuló energiafelhasználás kialakítása és növelése esetén, amennyiben a megújuló energiát hasznosító rendszer a primer energiaszolgáltató rendszerére közvetlenül csatlakozik, akkor a primer energiaszolgáltatói engedélyének benyújtása szükséges." - E szakaszt kérjük törölni, mert (i) ez esetben a primer energiaszolgáltató nem végez engedélyezést (ii) a fejlesztési terv előzetes leadása - amennyiben erre sor kerülne - egy esetleg meg sem valósuló pályázat esetében szükségtelenül növelné a szolgáltató vállalatok adminisztrációs terheit. Ezért a pályázat benyújtásához ne legyen szükség ilyen dokumentumra.

2. Pályázatok befogadása és értékelése:

- 2.1 Felmerül a pályázati rangsorolás kérdése. Ennek szempontjaira nézve a dokumentáció nem ad támpontot, viszont fontos tudni, hogy a pályázatok milyen szempontok szerint kerülnek rangsorolásra (tartalom vagy sorrend) mert az előbbi esetben az egyes ingatlantípusoknál a pályázati tartalom összeállítását is befolyásolja. Kérjük az értékelési szempontok bemutatását.

3. Kivitelezői szerződés(ek)

- 3.1 A "8.3. Pályázati dokumentumok" szakaszra nézve kérjük és javasoljuk, hogy ne legyen generálkivitelezői kötelezettség: az egyes szakterületeket külön szerződésekkel lehessen menedzselni, így a pályázatban megnevezett szakágakra vonatkozó kivitelezői szerződéseket lehessen kötni. Meglátásunk, hogy a pályázat jelenlegi formájában a kifizetést nehezíti, és a lánctartozási folyamatok kialakulását is erősíti.

4. Vállalkozó személye:

- 4.1 Regisztrált, vonatkozó kamarai jegyzékszámmal, tehát építőipari kivitelezői nyilvántartási számmal bíró szakkivitelező végezhesse a tevékenységet. (lásd: 3. sz. melléklet). Ezzel összességében csökkennek a megvalósítással kapcsolatos szervezési és koordinációs célokra fizetendő költségek, és egyben a felelős szakmagyakorlón keresztül biztosítható a teljesítmény nyilatkozattal bíró építőanyag beépítésének minősége.

5. A tervező személye

- 5.1 A 6.3-as pontra nézve, az energetikai tanúsítvány kiállításához a MÉK-nél illetve az MMK-nál bejegyzett jogosult épületenergetikus végezhesse a megvalósítást, további indokolatlan szűkítések nélkül (SZÉSo tervezők leginkább nem a családi házas szegmensben dolgoznak és számuk aránytalanul alacsony a feladatokhoz - mintegy 210 fő). Ezért szövegszerű javaslatunk: "...Az energetikai tanúsítványt és a fejlesztés

utáni állapotra vonatkozó számításokat egy, a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében szereplő SZÉ56 (illetve jogutód szerinti besorolása) **és vagy** TÉ (épületek energetikai tanúsítása - energetikai tanúsító), vagy a Magyar Építész Kamara névjegyzékében szereplő SZÉ56 (illetve jogutód szerinti besorolása) **és vagy** TÉ jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell elvégeznie".

6. A korszerűsítéssel elérhető energetikai megfelelés szintjei, területei

6.1 Épület határoló felületeit érintő felújítások

Álláspontunk, hogy a korszerűsítendő épület jellemzőit figyelembe vevő szabad választás jogát meg kell hagyni a tulajdonosoknak és meg kell bízni az energetikusokban, hogy az adott épületre a tulajdonossal együtt kalkulálva keresik meg a leghatásosabb felújítási mixet, amellyel a legtöbb CO₂-megtakarítás is elérhető.

Azonban, a határoló szerkezetekre a 7/2006-os TNM rendelet hatályos változata a fogalmi meghatározások között kimondja: "5. *jelentős felújítás*: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás;....".

Ez alapján, ha az épülethatároló szerkezet 25%-át meghaladó felújítás történik, akkor már a teljes épületnek meg kell felelnie a fajlagos hőveszteség tényező és összesített energetikai jellemző határértékeinek is. Ez alapján, ha a beruházó 25% felett korszerűsíti a határoló szerkezetet, akkor ezen elvárás alapján egyidejűleg a többi szerkezet és gépészet már a hatályos szabályozás szerint megfelelő kivitelezését is el kellene végezze, azaz komplex felújítást kellene végrehajtani.

Véleményünk, hogy a "jelentős felújítás" fogalomban foglalt 25% arány messzemenően alacsony érték, így kontraproduktív az épületenergetikai korszerűsítéssel megcélzott épületállomány megújítására kiírható pályázatok, illetve az ezekre allokált források optimális hasznosulására.

Ezért szükségesnek látjuk a TNM rendelet módosításán keresztül a 25%-os arány növelését.

Rövid távon a jelenlegi, kiírt pályázat keretében az "5. Támogatható tevékenységek köre" szakaszra nézve javasoljuk:

"Az épülethatároló szerkezetek cseréjére/felújítására vonatkozóan nincs mennyiségi megkötés, de a beruházást követően a pályázattal érintett épület energetikai jellemzőjének minden esetben teljesítenie kell a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 5. számú mellékletének II. - III. illetve az 1. számú melléklet IV. és V. pontjaiban foglalt követelményeit."

6.2 Megújulóenergia-hasznosítás fejlesztése

A nem fűtési célú megújulóenergia-hasznosítás fejlesztésére nézve (a 8. IV. utolsó bekezdésre vonatkozóan) javaslatunk, hogy a megújulóenergia-hasznosításra irányuló pályázás során a 7/2006-os TNM rendelet 5. sz. melléklet I-III. szerinti előírásait ne kelljen figyelembe venni. Szövegszerű javaslatunk:

"A megújuló energiát hasznosító rendszerek kiépítése, bővítése csak abban az esetben támogatható, ha a rendszer megfelel az 5. számú mellékletben foglalt előírásoknak, a tervezéskor hatályos jogszabályokban foglalt elvárásoknak, továbbá ha az energiaellátással érintett épület megfelel a vonatkozó energetikai követelményeknek."

6.3 Kérjük egyértelműen közzétenni, hogyan kell számolni a CO₂ megtakarítást (primer / szekunder).



7. Teljesítmény nyilatkozat a felhasznált építőanyagokra és építési termékekre

7.1 Az elszámolható költségeknél (9. oldal, Anyagköltségek) az szerepel, hogy „A beruházás megvalósítása során kizárólag megfelelőségi igazolással rendelkező anyagokat, termékeket lehet felhasználni.” A megfelelőségi igazolás helyett az építési termékekre vonatkozóan teljesítmény-nyilatkozatot kellene itt szerepeltetni.

8 Egyebek

8.1 A későbbiekben a tapasztalatok alapján javasoljuk a támogatás intenzitásokat korszerűsítési kategóriáinként felülvizsgálni.

A fenti szempontok áttekintése céljából ismételten konzultációt kezdeményezünk Önökkel a szempontok pontosabb kölcsönös megismerése, illetve annak érdekében, hogy a hazai épületállomány energetikai korszerűsítése minél több felújított lakóépületet és a lehető legtöbb CO₂-megtakarítást eredményezze.

Tisztelettel:

Szarka László
ügyvezető

Budapest, 2016.05.30.

* * * *